

Roksana Turek

studentka, Krakowska Akademia im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego

ORCID: 0000-0001-6627-9137

turekroksanam@gmail.com

Sprawozdanie z Ogólnopolskiej Studenckiej Konferencji Naukowej „Wyzwania prawników jutra – pandemia COVID-19” (National Student Scientific Conference “Challenges of the lawyers of tomorrow – COVID-19 pandemic”)

15 kwietnia 2021 r. w Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego (KAAFM) odbyła się Ogólnopolska Studencka Konferencja Naukowa „Wyzwania prawników jutra – pandemia COVID-19”. To niezwykle wydarzenie zostało zorganizowane przez Studencką Poradnię Prawną działającą przy Krakowskiej Akademii (SPP KAAFM). Przedsięwzięcie swoim patronatem objęli: Wydawnictwo C.H. Beck, Fundacja Uniwersyteckich Poradni Prawnych (FUPP), Okręgowa Izba Radców Prawnych w Krakowie, Naczelna Rada Adwokacka oraz Sąd Okręgowy w Krakowie.

Pandemia COVID-19 wpłynęła na decyzję o zorganizowaniu konferencji w formie zdalnej – za pomocą platformy ZOOM. Szczęśliwie, nie odbiło się to na zainteresowaniu oraz wysokiej frekwencji uczestników. W efekcie wzięli w niej udział przedstawiciele wielu ośrodków akademickich z Polski oraz uczestniczka z zagranicy.

Po oficjalnym otwarciu konferencji przez Prezesa Zarządu SPP KAAFM rozpoczęły się wystąpienia gości honorowych. Jako pierwsze zaprezentowane zostało nagranie z wystąpieniem Rzecznika Praw Obywatelskich dr. hab. Adama Bodnara, który ze względu na pełnione obowiązki nie mógł się pojawić osobiście. Następnie wystąpił Prezes FUPP dr Filip Czernicki, a po nim Z-ca Opiekuna SPP KAAFM, r.pr. Paweł Klimek.

Pierwszy panel rozpoczął się wystąpieniem mgr Agnieszki Polus (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu) pt. *Konstytucyjność ograniczania swobód i wolności obywatelskich w związku z pandemią COVID-19*, po której wystąpiła mgr Kinga Drewniowska (Uniwersytet Wrocławski) również z zagadnieniem

z zakresu prawa konstytucyjnego pt. *Ograniczenie konstytucyjnych praw wolności i jednostki w czasie pandemii COVID-19 na przykładzie swobody prowadzenia działalności gospodarczej*. Kolejny referat pt. *The online school – a carrier of the right to privacy* zaprezentowała Alina-Mihaela Tirica z University of Pitesti (Rumunia). Mgr Karolina Wierzbicka (Uniwersytet Warszawski) w odczytacie *Administracyjne kary pieniężne w dobie pandemii COVID-19. Refleksje po roku stosowania* przedstawiła dokładną analizę zjawiska. Jako następny wystąpił Dominik Gurdek (KAAFM) z ważnym zagadnieniem *Praca zdalna – prawa i obowiązki*. Panel zwięźliście wystąpienie Bartosza Brzyskiego z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu w przedmiocie *Zawarcie i zmiana umów cywilnoprawnych w czasie pandemii*.

Drugi panel rozpoczął się od bardzo ciekawego wystąpienia Roksany Turek i Barbary Polegaj-Pasierb (KAAFM) pt. *Odpowiedzialność za narażenie na zakażenie*. Następnie przedstawiciele Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu – Izabela Firek, Wiktoria Licha oraz Kacper Kobierski wygłosili odczyt pt. *Efektywna realizacja roli obrońcy w sytuacji stosowania środków zabezpieczających w dobie pandemii COVID-19*. Niezwykle ciekawe wystąpienie, które odpowiedziało na szereg zadawanych w ostatnim czasie pytań, przedstawiła Natalia Soszyńska (KAAFM): *Sekcja zwłok a COVID-19*. Łukasz Hawrylak (UŚ) skupił się na zagadnieniach kontroli podatkowej w prezentacji *Kontrola podatkowa (celno-skarbowa) oraz czynności sprawdzające w dobie pandemii COVID-19*, a przedstawiciele KAAFM – Gabriela Kaim wraz z Michałem Adamczykiem zaprezentowali temat *Finanse przedsiębiorstw a działanie prawne resortu finansów w dobie COVID-19*.

Ostatni, trzeci panel otworzyła prelekcja pt. *E-PRAWNIK, czyli cyfrowe wyzwania względem prawnika w dobie pandemii*, przygotowana przez mgr Ewelinę Gee-Milan, Dyrektorkę Studenckiej Poradni Prawnej Uczelni Łazarzskiego, wraz z Michałem Walakiem (Uczelnia Łazarzskiego). Marek Mirosławski, Monika Malik i Aleksandra Witek (KAAFM) pochylili się nad tematem *Doręczenia elektroniczne – wyzwanie czy szansa? Wybrane zagadnienia*. Z kolei mgr Agnieszka Krzyżak (Instytut Nauk Prawnych PAN) omówiła temat *Konsekwencje wyroku Schrems II w dobie koronawirusowej rzeczywistości cyfrowej*. Następny referat, *Zastosowanie sztucznej inteligencji w pracy prawnika przyszłości*, wygłosił Piotr Betkowski z Uniwersytetu w Białymstoku. Interesującym zagadnieniem robotyzacji zajęła się Marianna Elizabet Iaroslavska z Uniwersytetu Warszawskiego (*Ułga na robotyzację – panaceum dla gospodarki post-pandemicznej*). Ostatnim wystąpieniem był odczyt Sandry Żuchowskiej (Uniwersytet Pedagogiczny im. KEN w Krakowie), w którym autorka poruszyła kontrowersyjną problematykę zdalnych rozpraw (*Rozprawy online – szansa czy zagrożenie*).